УДК 316.77 (070)

Е. И. Дудинова
Факультет журналистики, Казахский Национальный университет им. аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: Elena.Dudinova@mail.ru

Казахстанские медиа: эпоха информации или эпоха знаний

В представленной рецензии дается качественная оценка новой книги профессора Г.Ж. Ибраевой «На перекрестке коммуникаций: журналистика, медиа Казахстана». Издание посвящено истории, современному состоянию и перспективам развития СМИ Казахстана. Автор рецензии признает, что это первое многоплановое, системное исследование места и роли казахстанской журналистики в осознании обществом новых экономических и политических реалий суверенного Казахстана.

Ключевые слова: журналистика, суверенитет, социальная роль СМИ, глобализация, медиа Центральной Азии.

EI Dudinova

Kazakh media: Heisei of information or knowledge

In the present review a qualitative assessment of the new book by Professor GJ Ibrayeva "At the crossroads of communication: journalism, media in Kazakhstan". Publication is dedicated to the history, current state and prospects of development of Kazakhstan's media. The reviewer admits that this is the first multi-faceted, systemic investigation of the place and role of journalism in the Kazakh society awareness of the new economic and political realities of sovereign Kazakhstan.

Keywords: journalism, sovereignty, the social role of the media, globalization, the media in Central Asia.

Е. И. Дудинова

Қазақстандық медиа: ақпараттық дәуір немесе білім дәуірі

Ұсынылған пікірде профессор Г.Ж. Ибраеваның «На перекрестке коммуникаций: журналистика, медиа Казахстана» деп аталатын жаңа кітабына сапалы баға беріледі. Басылымда Қазақстандық БАҚ құралдарының тарихы, қазіргі хал-ахуалдары мен даму болашағы жайлы мәліметтер берілген. Пікір беруші автор басылымның жаңа экономикалық және саяси өзгерістер енген тәуелсіз Қазақстан қоғамындағы қазақ журналистикасының ролін жоспарлы түрде жан-жақты жүйелей зерттеген алғашқы туынды екенін жазған.

Түйін сөздер: журналистика, тәуелсіздік, БАҚ-тың әлеуметтік ролі, жаһандану, Орталық Азиядағы медиа.

Когда в конце XX века распался СССР, каждому государству, входящему в его состав, предстояло самостоятельно решать вопросы дальнейшего развития. Минуло почти четверть века – серьезный отрезок пройденного пути – можно подвести некоторые итоги, изучить траекторию, ошибки или победы молодого государства и его народа.

Казахстан сегодня интересен миру не только природными богатствами. Скорость политических и экономических реформ, рост ВВП, стабильность, региональное лидерство по многим гуманитарным направлениям, политика «открытого неба» - делают нашу страну привлекательной во всех сферах сотрудничества и бизнеса. Особый интерес вызывает и та модель журналистики, которая действует сегодня в Казахстане.

В издательстве Казахского университета имени аль-Фараби вышла новая книга «На перекрестке коммуникаций: журналистика, медиа Казахстана». Автор – доктор политических наук, профессор Галия Жунусовна Ибраева. По сути – это первое многоплановое, системное исследование места и роли казахстанской журналистики в осознании обществом новых экономических и политических реалий суверенного Казахстана. По содержанию – интересный очерк об истории, современном состоянии и перспективах казахстанской медиа-сферы.

Выбранные автором стиль и форма подачи делают книгу понятной и интересной широкому кругу читателей. Телевидение, интернет, блог-журналистика, космос и коммуникации – темы, безусловно, популярные. Автору удалось охватить коммуникационную триаду: новые технологии, непосредственно СМИ (газеты, каналы, сайты) и информационную политику Казахстана в этой сфере. Это позволило выявить ряд основополагающих трендов в развитии отечественных СМИ. Один из них – набирающий обороты процесс национальной идентификации, нацеленный на возрождение и подтверждение традиционных морально нравственных ценностей, не отрицающих принципы свободы слова и социальной ответственности.

История СМИ транзитного периода многих государств содержит факты своеобразного «метания» от крайностей к крайностям. Поиск своей модели строился в соответствии с новыми условиями: отсутствие дотаций, борьба за тираж и читателя, информационные войны, рыночные отношения и т.д. Казахстан в этом плане не исключение. Наша журналистика имела возможность искать себя, нащупывать очертания той модели, конкурентоспособность которой позволила журналистике стать полноценным социальным институтом. В итоге, как отмечает автор, «в настоящее время в Казахстане создана новая модель информационного пространства, которая отвечает современным международным стандартам, характерным для развитых обществ».

Книга состоит из пяти разделов, последовательно изучающих тернистый путь наших СМИ. Исторический блок охватывает период от начала 90-х до наших дней, структурирован по отраслям (печатная журналистика, радио, телевидение, информационные агентства) и детально исследует первые шаги демократических преобразований в республике, первые информационные войны между государственными и частными СМИ, формы вещания, проблемы этнических СМИ. Автор отмечает непростой путь казахоязычной журналистики, испытавшей на себе многолетний гнет неоднократного изменения шрифтов (с арабской графики на латинский, затем на кириллицу), цензурные запреты, переводную форму (большинство текстов для газеты переводилось с русского языка). Сегодня же казахская журналистика, по мнению профессора Г.Ж. Ибраевой «переживает период ренессанса… пропагандирует общечеловеческие ценности, национальные традиции, культуру, язык, способствует просвещению, раскрывает роль крупных исторических личностей, работавших в разные периоды становления казахской государственности».

Надо признать, что казахстанская журналистика прошла свой, ни на кого не похожий, путь становления, определения собственной модели СМИ, ориентированной на гуманистические ценностей, соблюдения баланса, сохранения демократических и сугубо казахстанских ценностей. В разделе «Mass media независимой центральной Азии» автор обращает наше внимание на следующий исторический факт: «Центральная Азия вынашивала, созидала, оберегала новый мир взаимоотношений между странами и континентами, в которых главным было жизнеутверждающее начало, та мера похожести и различия, которая не разъединяет, а соединяет, которая создает условия для возникновения и упрочения государственности, а значит стабильности, мирного урегулирования всех важных проблем». Сохраняя и сегодня качества «моста дружбы» Центральная Азия, по мнению Г.Ж Ибраевой, становится уже информационной магистралью, объединяющей страны и континенты.

В вышеназванном разделе («Mass media независимой центральной Азии») приведены очень ценные выводы по крайне актуальным вопросам современности: информационная безопасность, «война образов», «вестернизация» культуры,

героизация насилия, угроза традиционным СМИ, конвергенция, медиа-олигархия. О последней автор говорит открыто, с научных позиций изучая проблемы и основные составляющие данного процесса. Большим плюсом является политологический подход к изучаемым явлениям. Это позволяет не просто увидеть путь отечественной журналистики периода независимости, но и разобраться в причинах такого движения, проанализировать стратегию и тактику влиятельных механизмов, тенденции и предпосылки современного состояния СМИ Казахстана.

Сегодня говорят: информация – валюта демократии. Владение миром информации синонимично мировому господству. Многим понятно, что информационная цивилизация уже диктует миру новые порядки. Пока армия готовится к битве, информация и пропаганда способны решить ее исход. Этой теме посвящен раздел «В поисках новой модели коммуникации». Технологии и методы работы наших и зарубежных журналистов получили качественный анализ и оценку. Автор изучает степень свободы СМИ в Казахстане, опыт оппозиционной прессы, контент гражданской журналистики, блоговые платформы в интернете.

Большой интерес вызывает исследование отношений средств массовой информации и парламента. Автор рассматривает данное отношение как взаимозависимость: СМИ влияют на политическую жизнь, парламент призывает давать правдивую информацию об этой ветви власти. Изучив зарубежных опыт «парламентской журналистики», Галия Ибраева предлагает собственный «рецепт» повышения аудиторной телегеничности парламента как фактора преодоления негативизма в обществе.

Проблемам спутникового поля Казахстана, космическим спутникам связи посвящен раздел «Космос и коммуникации». Изучая деятельность и опыт работы Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», вещающей на русском языке на территории 14 государств СНГ и Прибалтики, автор высказывает мнение о том, что именно ТРК «Мир» может стать основой коммуникационных связей нового типа.

В заключительном параграфе «Человек не остров в океане» автор представляет результаты ряда международных встреч и семинаров ЮНЕСКО, проходивших в Казахстане по вопросам Болонского процесса и изменения в журналистском образовании республики.

Надо сказать, что предпринятый анализ пройденного СМИ Казахстана пути, научная систематизация различных факторов и мотиваций, влияющих на концептуальные составляющие поведения отечественных журналистов, позволяют не только увидеть закономерности данного процесса, но и строить некоторые прогнозы развития отечественной медиа-сферы в дальнейшем. Г.Ж Ибраевой удалось собрать ценный и весьма разрозненный материал по такому быстроменяющемуся контенту, каковым являются СМИ.

Взгляд автора не замылен идиомами прошлого, он видит и анализирует существующие проблемы открыто. Книга начисто лишена пафоса и идеологии, математически точно изложены все события, факты, изучены документы. Однако это не делает произведение менее увлекательным.

После прочтения книги приходит осознание того, что информационные технологии решительно внедряются в нашу жизнь, меняя ее по своему усмотрению. Тем, кто не желает остаться на обочине XXI века приходится поспевать за сверхскоростями эпохи. И мировая журналистика, в этой связи, обретая с новыми технологиями и новые возможности, становится институтом глобального политического и социального влияния. А потому требуется постоянный мониторинг, как процесса деятельности СМИ, так и конечного продукта. Это необходимо для того, чтобы наступившая Эпоха информации не уничтожила Эпоху знаний.